Судья фио

гр.дело № 33-9659

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**дата**

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего судьи фио,

судей фио, фио,

при секретаре фио

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи фио дело по частной жалобе фио на определение Бутырского районного суда адрес от дата, которым постановлено:

заявление представителя истца наименование организации о выдаче дубликата исполнительного листа по гражданскому делу № 2-2006/2007 по иску Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (Сбербанк России) к фио, фио, фио о досрочном взыскании задолженности по кредиту, обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов – удовлетворить.

Выдать наименование организации дубликат исполнительного листа в отношении должника фио по гражданскому делу № 2-2006/2007 по иску Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (Сбербанк России) к фио, фио, фио о досрочном взыскании задолженности по кредиту, обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов,

**УСТАНОВИЛА:**

заочным решением Бутырского районного суда адрес от дата исковые требования Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (Сбербанк России) к фио, фио, фио о досрочном взыскании задолженности по кредиту, обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов удовлетворены в полном объеме.

дата заочное решение суда вступило в законную силу.

дата исполнительный лист, выданный на основании указанного заочного решения, в отношении должника фио был получен представителем истца.

дата было возбуждено исполнительное производство.

дата поступило заявление от представителя истца наименование организации о выдаче дубликата исполнительного листа.

Стороны в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Суд постановил приведенное выше определение, об отмене которого просит ответчик фио по доводам частной жалобы.

Представитель ответчика фио по доверенности фио в заседание судебной коллегии явилась, доводы частной жалобы поддержала.

представитель наименование организации по доверенности фио в заседание судебной коллегии явилась, возражала против доводов частной жалобы.

Ответчик фио в заседание судебной коллегии явился, поддержал доводы частной жалобы фио

Иные лица, участвующие в деле, в заседание судебной коллегии не явились, извещены о дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Проверив материалы дела, выслушав явившихся лиц, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отмене определения суда первой инстанции в связи с нижеследующим.

В соответствии со [ст. 430](consultantplus://offline/ref=17DC52E0768D83CA7E8EAF782DAEC558D2F060D0635504A0F76423880DFE5B698013ECE82EF363A9E2ED31A2802D8A54204D4149CB07RBO) ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Удовлетворяя заявление о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника фио, суд исходил из того, что оригинал исполнительного листа по гражданскому делу № 2-2006/дата был утерян в ходе почтовой пересылки.

С данным выводом судебная коллегия согласиться не может.

В соответствии со ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

Как следует из материалов дела, исполнительные листы были получены представителем истца дата (л.д. 64).

Исполнительное производство в отношении должника фио возбуждено ОСП по Пушкинскому адрес дата (л.д. 67).

дата наименование организации обратилось с заявлением о выдаче дубликатов исполнительных листов только в отношении должников фио,   
фио (л.д. 71-73).

Определением Бутырского районного суда адрес от дата выданы дубликаты исполнительных истов и восстановлен срок их предъявления к исполнению также только в отношении фио, фио (л.д. 86-87).

дата наименование организации обратилось в Бутырский суд с заявлением о выдаче копии определения о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника фио и выдаче дубликата исполнительного листа в отношении фио (л.д. 98). При этом, заявление мотивировано тем, что ранее Бутырский районный суд адрес «определил выдать дубликат исполнительного листа», однако исполнительный лист банком получен не был.

Данное заявление расценено судом как заявление о выдаче дубликата исполнительного листа и рассмотрено в порядке ст. 430 ГПК РФ.

Между тем, до дата наименование организации не обращалось в Бутырский районный суд адрес с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении фио

В заявлении от дата не содержится каких-либо сведений об утрате исполнительного листа в отношении фио, в том числе, сведений о факте утраты, обстоятельствах утраты, даты, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа.

Исходя из изложенного, при наличии данных о получении взыскателем в дата исполнительного листа в отношении фио и возбуждении в отношении фио в дата исполнительного производства, у суда первой инстанции отсутствовали основания для выдаче дубликата исполнительного листа.

При таких обстоятельствах определение нельзя признать законным, оно подлежит отмене с вынесением нового определения об отказе в удовлетворении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 333](consultantplus://offline/ref=D2AC0F21089C25D51237381DDAF89CA26F65027BC1D85660C75103B2ABA2512B8D400710B0BB2CB4C045E326D90E240E419940331A4022E2ECxAO), [334](consultantplus://offline/ref=D2AC0F21089C25D51237381DDAF89CA26F65027BC1D85660C75103B2ABA2512B8D400713B9B924E9980AE27A9C52370E4A99433105E4xAO), [330](consultantplus://offline/ref=D2AC0F21089C25D51237381DDAF89CA26F65027BC1D85660C75103B2ABA2512B8D400713B5BD24E9980AE27A9C52370E4A99433105E4xAO) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

определение Бутырского районного суда адрес от дата отменить.

В удовлетворении заявления наименование организации о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника фио отказать.

**Председательствующий:**

**Судья:**